

**Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürü Dr. H. Hami YILDIRIM ile söyleşi**

## **önümüzdeki 20 yılın gündemi: af değil kentsel dönüşüm**

**Söyleşi: Ömer DEMİR – Arzu Nur BULUT**

### **Genel Müdürlüğünüzün yapısı ve görev alanı konusunda kısaca bilgi verebilir misiniz?**

Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü aslında eski İmar ve İskan Bakanlığı'nın devamı niteliğinde olan bir kurumdur. 1958 yılında malum İmar ve İskan Bakanlığı kurulmuş, 1983 ve 1984'te 180 ve 209 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerle İmar ve İskan Bakanlığı kapatılmış ve görevleri KHK'lerle Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'ne verilmiştir.

Dolayısıyla Genel Müdürlüğümüzün temel görevleri, planlama ve imar konularını içermektedir.

Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'nün imar ve planlama konularında, hem iç bölgelerde, hem kıyı bölgelerinde; hem kırsal alanlarda, hem kentsel yerleşmelerde, ülke genelini kapsayacak ölçüde yetkileri vardır.

Türkiye'de bütün imar ve kıyı mevzuatını hazırlayan, ayrıca söz konusu mevzuatların uygulanmasının takibini yapan kurum Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'dür.

1985'ten sonra imar ve planlama yetkileri, yerel yönetimlere verildi ki bence doğru olan da buydu. Ama bu bizim görevlerimizi tamamen ortadan kaldırmadı. Yerel yönetimlere imar ve planlama konularında yol gösterecek, yön gösterecek bir kuruma her zaman ihtiyaç oldu ve olacak da.

Mesela, İmar Uygulama Daire Başkanlığımıza İmar Kanunu'nun uygulaması ile ilgili konularda yılda ortalama 5000 adet müracaat geliyor.

"İmar Kanununun şu hükmünü nasıl uygulayacağız" diye sorulan çok sayıda soru, sadece küçük belediyelerden değil, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nden, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden, planlama kadrosu geniş biçimde kurulmuş, yetkin meslek adamlarının, mimar ve mühendislerin bulunduğu kurumlardan da geliyor. Dolayısıyla biz en genel anlamda yerel yönetimlere imar ve planlama konularında yol gösteriyoruz. Hem kıyıda, hem de iç bölgelerde kamu yatırımları söz konusu olduğu zaman bu Genel Müdürlük onay veriyor. Yani her türlü kamu kurumunun yapacağı bina için yer seçimi yapmak istiyor ama imar planı hazır değil. Bu durumda, bu planları Bayındırlık ve İskan Bakanlığı onaylamaktadır.



Bugün Toplu Konut İdaresi'nin yaptığı uygulamaları, büyük şehirlerdeki bütün karayolu güzergâhlarına ilişkin projeleri, afet bölgelerindeki afetzede yerleşim alanlarının planlarını Bayındırlık ve İskan Bakanlığı onaylıyor.

**Ülkemizde yaklaşık 30 kurum ve kuruluşun plan onama yetkisi olduğu bilinmektedir. Bunun da Genel Müdürlüğünüzün çalışma alanına ilişkin konularda yetki karmaşasına yol açtığı ortada. Bu kapsamda, planlama sistemine yaklaşımınız nedir?**

Tabii ki doğru, bu çok büyük problemler doğuruyor. Türkiye'de 68 ayrı kanunla 30 ayrı kuruma planlama, yer seçimi veya ruhsat yetkisi verilmiş. Halbuki temel olarak merkezde bu işi organize eden tek yetkili idarenin olması gerekmektedir. Yerelde de tek yetkili kurum olması lazım ki, o da yerel yönetimlerdir. Yetki alanlarına göre bunlar, mücavir ve belediye sınırları içerisinde belediye, dışında ise İl Özel İdaresidir. Dolayısıyla tek yetkili olarak yerel yönetimleri yetkilendirmeyi ve görevleri orada birleştirmeyi başarabilirsek, sorunların çoğu çözülür. Biz de dahil olmak üzere merkezi idarenin mümkün olduğunca yerel yönetimin yerine geçip plan yapmaması lazım.

Merkezde de 68 ayrı kanunla verilmiş yetkilerden dolayı farklı kurumlar farklı yönetmelikler çıkarıyor. Verilen bu yetkiler, sadece planı yapma anlamında kalmıyor, o kurumlar yavaş yavaş ayrı bir

mevzuat oluşturmaya başlıyor. Bu da, çok büyük yetki karmaşalarına yol açmaktadır.

Mesela, Çevre Düzeni Planı yapma ve yaptırma yetkisini A kurumuna verdiğinizde Çevre Düzeni Planları, uğraşılacak iş hacmi olarak imar sistemi içindeki payı belki % 5'ten daha düşüktür. Ama planlama sisteminde % 5 gibi bir paya sahip olan bu planları, başka bir kurum yaptığında ve imar sisteminin diğer sorunlarını da Bayındırlık ve İskan Bakanlığı çözdüğünde pek çok yeni sorunlar ortaya çıkıyor: A kurumu planlama sisteminin alt kademelerinde karşılaşılabilecek sorunları bilmeden işini yapıyor. Bu planlara göre uygulama yapacak olan yerel yönetimler veya vatandaşlar, nazım ve uygulama imar planlarının hazırlanması veya ruhsat aşamasında o planla ilgili sorun çıktığında bu planı yapan kuruma gitmiyor, bize geliyor. Dolayısıyla, o kurum alt ölçekli planlarda ortaya çıkan sorunları bilmeden plan yapabiliyor. Biz sorunları biliyoruz, ama alt ölçekli planlarda ve bu planların uygulanması aşamasında yaşanan sorunları, çevre düzeni planı ile üretilen kararların alt ölçekli planlara olan olumlu ya da olumsuz etkilerini bilen ve bunlara çözüm getiren kurum burasıyken, bu planlara müdahale edemiyoruz. Dolayısıyla ruhsatta ortaya çıkacak sorunların büyük bir kısmına, belki de Çevre Düzeni Planı aşamasında çözüm getirilebilecekken, müdahale yetkimiz olmadığı için bu mümkün olmuyor.

Bu anlamda çok başlılık var. Planlarda bütünsellik yok. Bunların olmaması, planlama sorunlarını, vatandaşın karşılaştığı problemleri artırıyor, uygulamayı güçleştiriyor. Sonuçta biz çözüm yolu gösteriyoruz, görüş veriyoruz. İlgili kurumlara "şu sorunu şöyle çözün" diyoruz. Onlar yapıyor mu yapmıyor mu? Yapsa bile bizim söylediğimizi anlıyor mu anlamıyor mu? Biz bunu takip edemiyoruz.

### **Bu durumda planların denetlenebilirliği ortadan kalkıyor mu?**

Planlama yetkisinin tek kurumda toplanması, mevcut eğilimlerle örtüşmüyor. Ancak, merkezdeki bütün planlama yetkileri, tek bir kurum tarafından koordine edilsin diyoruz. Merkezin onayladığı her plandan, bu kurumun haberi olması lazım. Bu Kurumun o plan ile ilgili görüşünün olması lazım. Bunun adının A ya da B bakanlığı olması önemli

değil. Dağınık olan bu yetkilerin mutlaka sınırlandırılması ve bir yerden koordine edilmesi lazım. Ama bunun ötesinde her yerde ve her planı biz yapacağız dersek, o da yanlış olur.

Kurumların uzmanlık alanları var. Bizim istediğimiz, o kurumlar uzmanlık alanlarıyla ilgili konularda kendilerini geliştirsinler. İmar mevzuatının tamamını etkileyecek girişimlerde bulunmasınlar. Mesela, bir yönetmelik veya bir genelge çıkaracaklarında, bunun planlama sisteminin bütününe etkileyip etkilemediğini dikkate alsınlar. Bu nedenle, mutlaka bize danışsınlar. Bizim istediğimiz bu. Koordinasyonu kaybetmemek kaydıyla bakanlıklar da bu yetkiyi kullanabilir, ama kurumlar arasında koordinasyon yok şu anda. Diğer bakanlıkların planlama konusunda yaptığı işlerle ilgili hemen hiçbir bağımız yok.

### **AB uyum yasaları var, uluslararası örnekler var elimizde. Bu konuda Genel Müdürlüğünüz, az önce bahsettiğiniz sorunların çözümüne ilişkin neler yapıyor?**

2003'ten bu yana biz bu çalışmaları yapıyoruz. Genel Müdürlüğün bugüne kadar çalışma tarzı, sorun odaklı veya talep odaklı olmuş. Sorun odaklı da değil tam olarak, talep odaklı. Yani bir yerlerden birileri bir şey istiyor veya bir sorun getiriyor, getirilen sorun üzerine çözüm üretilmeye çalışılıyor, dolayısıyla biz talep bağımlı çalışmak zorunda kalıyoruz.

**Bakanlık olarak en temel anlayış değişikliğimiz, tabii daha çok Genel Müdürlüğümüz açısından, talep bağımlı olmak yerine proje bağımlı, proje odaklı çalışma yönünde çaba göstermek olmuştur.**

Bütün kurumlar; yapılan çeşitli araştırmalar ve çalışmalar, AB uyum süreci, hükümetin öngörü ve hedefleri, acil eylem planından başlayan orta vadeli programlar ve 2007 - 2013 kalkınma planı (ulusal gelişme stratejisi) doğrultusunda önüne hedefler koymalı ve bu hedefleri gerçekleştirmeye yönelik projeler oluşturmalıdır.

Biz bu sisteme geçmeye çalıştık. Önemli oranda da geçtik. Dış İlişkiler ve Mesleki Eğitim, İmar Planlama, İmar Uygulama ve Stratejik Fiziki Planlama dairelerinin hedeflerini ortaya koyuyoruz ve bunları gerçekleştirmeye yönelik projeler üretiyoruz. Mesela, fiziki planlama ve kentsel planlamayla ilgili projelerimizi, nasıl bir politika ve strateji ile hangi program altında ne tür araştırma alanlarının ve bunlara ilişkin proje konularının yer alacağını kurgulayacak olan "Mekansal Planlama Araştırma Programı (MEPAP)" adı altında toplayarak bir program oluşturduk. Bu programın altında 6 büyük proje sepeti yer almaktadır.

Bu projelerin bir grubu, ulusal mekansal strateji planı hazırlanması ile ilgilidir. Yani, Türkiye'de mekansal planlamanın nasıl kurgulanması, planlama hiyerarşisi olarak en üst plandan en alt plana kadar nasıl bir yol izlenmesi, kurumların nasıl yapılması gerektiği konusunda çalışmalar başlattık. Bu çalışmaların bir kısmının 1. aşamaları bitti. Türkiye'de öncelikle Kentsel Gelişme Stratejisini oluşturmamız gerekiyor. Bu, AB'den faydalanma düzeyimizi de yükseltecektir. Biliyorsunuz ki, birçok ülke gibi bizim de pek çok konuda maddi anlamda katkımız var, ama bunun çok azını geri alabiliyoruz. Bu projelerle bunlardan daha fazla faydalanma imkânımız olacak. Mesela, kentsel dönüşüm konusu ile ilgili çalışmalar yaptık, teorik temelini oluşturduk, mevzuat hazırladık. Böyle bir kentsel gelişme strateji projesini hazırladığımızda kentsel dönüşüm için artık yardım, karşılıksız mali destek alabileceğiz.

### **Kentsel Dönüşüm Yasası'nın hedefleri nelerdir? Ne gibi çalışmalar yapılıyor? Hangi aşamada?**

Türkiye'de bir şekilde kaçak yapılaşma veya mevzuata aykırı yapılaşma maalesef var. Esasen 1985'den sonra ek kanunlarla 1987'ye kadar uzatılan son imar affı kanunu var. Ondan önce de İmar Affı ile ilgili 11-12 hukuki düzenleme yapılmıştır. Yani 1985'lere kadar bizim uyguladığımız yöntem, kaçak yapılaşmaya af şeklinde olmuş. Kaçak yapılaşma af yasalarıyla meşru hale getirilmiş.

1985'e kadar yetkiler Bakanlıktaydı. Bütün Türkiye'deki imar planlarını eski adıyla İmar ve İskan Bakanlığı onaylıyordu. Ancak, Bakanlığın onaylama işlemleri, bu sürecin gerisinde kalıyordu. O zaman dendi ki, bu kadar çok kaçak yapılaşmanın sebeplerinden biri yetkilerin bakanlıkta olması. Çünkü geri kalıyor, doğruluğu da var. Yanlış değil tamamen. Af çıkarıldı ve hukuken bütün yapılar, hemen hemen %100'ü meşru hale geldi. Kaçak yapılaşma sorunu, kağıt üzerinde çözüldü.

1985'ten bugüne kadar da yetkiler yerel yönetimlerde. Peki, bugün kaçak yapılaşmada durum ne? Yine büyükşehirlerde %50'den fazla kaçak yapılaşma var. İstanbul'da ve İzmir'de %50'nin üzerinde, Ankara'da %50'ye yakın. Yani, orta ve büyük diyebileceğimiz şehirlerimizde kaçak yapılaşmanın oranı yarıdan fazla. Bu nasıl ortaya çıktı? Demek ki bunun sebebi Bakanlık değilmiş veya kısmen Bakanlıkmiş. Aynı sürecin yerel yönetimlerin yetkili olduğu dönemlerde de yaşandığını gördük.

Bugün, hukuken kaçak yapılaşmanın, yani yönetmeliğe, mevzuata aykırı yapılmış yapıların, imar planı olmaksızın yapılmış olan yapıların veya zemini uygun olmayan yerlerde yapılan yapıların aslında sebebi, idare olarak yerel yönetimlerdir. "Bakanlık daha iyi yapıyordu, yerel yönetimler daha kötü yapıyor" anlamında bir değerlendirme yapmak için bu tespiti yapmıyorum. Bu tespiti, Türkiye'nin bazı gerçekleri olduğunu, yaşanan bu sorunların şimdiye kadar çözülememiş olduğunu, bizim de, yerel yönetimlerin de bu sorunu çözemediğini ifade etmek için yapıyorum. Afla da çözülemiyor.

**Affa alternatif bir çözüm geliştirilmesi gerekiyor, bu da Kentsel Dönüşüm. Kentsel Dönüşümü, mevzuat boyutu, finansman boyutu, denetim boyutu ve kurumsal yapılanma boyutu ile ele almak lazım.**

O halde bundan sonra affa alternatif bir çözüm geliştirilmesi gerekiyor, bu da Kentsel Dönüşüm. Yani af yasalarına alternatif kentsel dönüşüm projeleri ile; planlama sistemine bazı istisnalar getirerek, kolay uygulama imkanı tanıyacak şekilde kentlerde özellikle afet bölgelerinde risk altında olan yapıların hızla dönüşümünü sağlayacak bir yaklaşım oluşturmak amaçlanmıştır. Bu yaklaşım çerçevesinde kentsel dönüşümü, mevzuat boyutu, finansman boyutu, denetim boyutu ve kurumsal yapılanma boyutu ile ele almak lazım. Kentsel dönüşümün kanun tasarı taslağını hazırladık. Aslında önce Bakanlığımız 5104 sayılı Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanunu'nu çıkardı. Orada belli bir yöreye has bir pilot çalışma yapıldı. Buradaki sorunları görüyoruz.

Kentlerde, sit alanlarındaki yenileme veya dönüşüm ihtiyacını karşılamak için sit alanları ile ilgili 5366 Sayılı Kanunu çıkardık malum. Bir de tabii

Belediye Kanunu'nun 73. maddesi yürürlüğe girdi. Bu kanun da, sit alanlarıyla ilgili düzenlemeyle eş zamanlı. 5393 Sayılı Kanunun 73. maddesi, sadece yetkiyi düzenleyen bir madde olup, belediyelere kentsel dönüşüm ve gelişim projeleri uygulama yetkisi vermektedir. Yani kentsel dönüşümün nasıl yapılacağına ilişkin hususları içermiyor.

Şimdi bu 3 kanun, bu sürecin değişik aşamalarını oluşturuyor. Son aşamada da bütün bunları tamamlayan ve ülke geneline yaygınlaştıran bir düzenlemeye ihtiyaç vardır. O da, bizim Dönüşüm Alanları Hakkında hazırladığımız kanun tasarı taslağıdır. Bu kanun tasarı taslağı, aslında geçen dönem komisyona gitti, fakat seçim sürecine girdiğimiz için, komisyondan genel kurula havale edilmemişti. Şimdi yeniden Başbakanlığa sunacağız. Tabii bütün bu çalışmaları tetikleyen, başlatan asıl unsur, hükümetin Acil Eylem Planı'ndan itibaren kentlerdeki sorunlara, kaçak yapılaşmaya ve dönüşüm ihtiyacına vurgu yapılmasıdır. Kentlerde kaçak yapılaşmanın önlenmesi ve mevcut kaçak yapıların kaldırılarak modern bir kent görünümünün oluşturulması için mevzuat düzenlenmesi konusunda Bakanlığımıza bir görev yükledi. Bu çalışmaları, Genel Müdürlüğümüz kanalıyla yürütüyoruz.

**Dönüşüm önümüzdeki en az 20 yılın gündeminde kalacak bir konu. Çünkü artık şehirlerimizde, hem kaçak yapılaşma, hem de özellikle büyükşehirlerdeki çöküntü alanları yönünden bu dönüşüme şiddetle ihtiyaç vardır.**

Ankara'da Hacı Bayram Bölgesi'ni biliyorsunuz. İstanbul'da böyle pek çok bölge var. Bu mekânlar, şehir merkezinde olmasına rağmen etkin ve verimli



olarak kullanılmıyor. Bu alanlar, hem fiziki yapı yönüyle değerini kaybetmiş hem de sosyal yapı yönüyle son derece değişken olduğu, gelen insanların kısa süreli kalıp yer değiştirdiği için tam bir çöküntü niteliğine kavuşmuş. Bu alanların da yenilenmeye ihtiyacı var. Bunu da mevcut imar sistemi içinde yapamıyoruz. Şimdiye kadar yapamadığımız ortada. Buna ek imkânlar oluşturmak lazım. Hem finansman anlamında, hem de idareler anlamında. Bakanlık olarak biz de bu konuya ilişkin mevzuat çalışması yaptık.

**Hazırlanan Kentsel Dönüşüm Kanun Tasarı Taslağı'nın yine bir imar affı haline gelmemesi için alacağınız tedbirler nelerdir? İmar affı niteliğinde bir düzenleme olarak algılanmaması için nasıl bir denetim mekanizması düşünüldü?**

Denetim mutlaka şart. Af anlamında yer yer uygulamalara girmek isteyenler mutlaka olacaktır. Kanunda bu anlama gelebilecek bir şey biz koymadık. Hatta çok daha sıkı tedbirler öngördük. Dönüşüm alanlarının ilan edilmesiyle ilgili ve burada yapılacak uygulamalarla ilgili olarak af anlamında kullanılmaması için tedbirler alıyoruz, ama birileri bu niyetle kullanmaya kalkarsa sıkı bir denetim, kontrol veya takip ile önüne geçmeye çalışacağız. Denetim derken tabii ki yol gösteren veya yönlendiren bir takım örnek projeler hazırlıyoruz. Bu yoldan gidin diyeceğiz.

Yerel yönetimlere yönelik imar hizmetlerini geliştirme eğitimlerini yılda 4 dönem olarak düzenlemeye başladık. Oradaki teknik elemanları çağırıyoruz eğitimden geçiriyoruz, biz elimizden geleni yapıyoruz. Ama bunun bir af şeklinde çalışması normal şartlarda zaten mümkün de değil. Yani bu süreç, bir plana tabi, bir programa tabi, bir finansmana tabi. Çok kolay değil affa sokabilmek.

**Kırsal alanlarla ilgili olarak ne gibi çalışmalar yapıyorsunuz?**

Ülkemizdeki yerleşme sorunları sadece kentlere ilişkin değil. Kırsal alanlardaki sorunlar da çok fazla. Hatta bölgesine göre kırsal alanlardaki sorunlar, kentsel alanlardaki sorunlardan daha fazla. Çünkü kırsal alan sadece köy demek değil, mücavir alanın dışında kalan yerler de bir anlamda kırsaldır. Sanayi tesisleri, kooperatif alanları, ikinci konut alanları, turizm tesisleri ve tabii ki kırsal yerleşmeler/ köyler,

kırsal tanımının altında yer alan unsurlardır. Bu alanda da maalesef ciddi bir boşluk var.

Bundan hareketle biz, başta söylediğimiz yaklaşımın bir parçası olarak Mesken İşleri Daire Başkanlığı'nı TOKİ'ye devrettikten sonra onun yerine Kırsal Alanlar Daire Başkanlığını kurduk. Bu çerçevede, kırsal alanlardaki yapılaşma sorunlarına ve bu sorunların nasıl çözüleceğine ilişkin ciddi çalışmalar başlattık. İlk adım olarak bazı projelerimizi tamamladık. Şimdi ikinci adıma geçtik ve Karaman'da, Kayseri'de örnek uygulamalara başladık. Genelgelerimizin bir kısmını yayımladık. İllerimizi takip ediyoruz. Kırsal alanda maalesef geçmişten beri ne il özel idareleri, genel olarak valilikler, ne de il müdürlüklerimiz çok başarılı bir performans sergilememişlerdir.

Öyle illerimizden bilgiler alıyoruz ki kırsal alanlarla ilgili olarak sorumlulukları ve görevleri hakkında hiç bilgileri yok. Biz bu konuyu tekrar illerin gündemine getirdik.

## **Kırsal alanlardaki yerleşik alan tespiti ve köy yerleşim planlaması çalışmalarına özel olarak destek vereceğiz.**

2008 yılı içerisinde göndereceğimiz köy yardımlarını, bu projelerle bağlantılı olarak vereceğiz. Kırsal alanlardaki yerleşik alan tespiti ve köy yerleşim planlaması çalışmalarına özel olarak destek vereceğiz. Yani, İl Özel İdareleri bu çalışmaları yaparlarsa Bakanlık olarak maddi anlamda destek vereceğiz. Böyle bir imkânımız var.

### **Yerel Yönetimlerdeki teknik elemanların sayı, nitelik ve nicelik olarak yetersizliği konusunda neler düşünüyorsunuz?**

Yerel yönetimlerde ya da İl Özel İdarelerinde genelde Valiliklerde bulunan teknik elemanların niteliksizliğinden çok, söz konusu idarelerin yeterli teknik elemana sahip olmamaları sorun teşkil ediyor. İdarelerin çeşitli sebeplerle teknik kapasiteleri yetersiz, bilhassa yerel yönetimlerin.

Türkiye'de yerel yönetimlerin %80'inin nüfusu 10.000'in altında. Bunların çoğunda da mühendis, mimar vs. gibi teknik eleman yok. Teknik kapasitesinin düşük olması, yapacakları işleri de olumsuz yönde etkiliyor mutlaka.

Biz, yerel yönetimlerin bu eksikliklerini gidermek amacıyla "**Yerel Yönetimlerde İmar Hizmetlerini Geliştirme Kursu**" düzenliyoruz. Bu eğitim faaliyetleriyle, teknik kapasitelerini yükseltmeye

çalışıyoruz. Şehir plancısı, mimarı, mühendisi, teknik lise mezunu veya meslek yüksek okulu mezunu olan teknikerleri çağırıp, imar mevzuatına ilişkin konularda neler yapılabileceğini, imar ve planlama mevzuatının neler öngördüğünü, nasıl uygulanacağını anlatıyoruz.

2 aylık dönemler halinde kurslar düzenliyoruz. Katılanlar, kendi yörelerindeki sorunları aktarıyor. Bunlara çözümler üretiyoruz.

Aslında buradaki fayda 2 taraflı. Biz sadece yerel yönetimlerdeki elemanları eğitmiyoruz, biz kendimizi de eğitiyoruz. Çünkü onların problemlerinin ne olduğunu daha yakından görüyoruz. O konulara cevaplar hazırlıyoruz. Moda deyimle "interaktif" bir çalışma sergiliyoruz. Zannediyorum ki bu da yerel yönetimlerin teknik kapasitelerini arttırmaya bir vesile oluyor.

Bu tür eğitim uygulamalarını sadece biz yapmıyoruz. Benzer bir uygulamayı İçişleri Bakanlığı da yapıyor. Biz de imar mevzuatı yönünden eğitim veriyoruz.

Genel Müdürlük olarak, bizim yaklaşımımızın temelindeki bir başka husus, proje odaklı çalışma kadar, artık hükümetin öngörüsü doğrultusunda bakanlıkların, merkezi yönetimin kendisini yeniden yapılandırması gerekiyor. Biz de buna yöneldik. Yani bakanlıklar ne yapmalı? Politika belirlemeli, strateji belirlemeli, yol göstermeli. Bu doğrultuda yapılan işlemlerin, uygulamaların bizim belirlediğimiz stratejiler doğrultusunda yapılıp yapılmadığı çeşitli araçlarla denetlenmeli. Biz buna doğru çekiyoruz kendimizi. Örnek projeler yapıyoruz. Örnek proje derken 1 tane yapıyoruz. Mesela Çevre Düzeni Planları ile ilgili yaptık. Kırsal planlama ile ilgili yapıyoruz. Bir kısmının birinci adımını tamamladık. Seçtiğimiz bir yerleşmede bunu yapıyoruz, sonra 81 il'e bunu yaygınlaştırıyoruz. Bir tane yaptık, buyurun bakın, bunu kendi yörenize, kendi şartlarınıza uydurun diyoruz. Bunun için de bir usul kitapçığı hazırlıyoruz. "Kendi yörenize bizim yaptığımız bu örneği dikkate alarak uyarlayın" diyoruz. İşlerine karışmak değil, yönlendirmek amaç.

6 ayrı kitap hazırladık. Mesela, planlamada dikkate alınması gereken afet standartlarını belirledik ve "**Afet Riski Olan Alanlarda İmar Planlama ve Kentsel Tasarım Standartları**" adı altında kitap bastırdık. Ülke genelinde bütün belediyelerimize gönderiyoruz. Bunun gibi çalışmalar, Bakanlığın yeni dönemde yeni görevlerinden hatta asıl görevlerinden biri olmalı. Biz de bu doğrultuda Bakanlığın geliştirmeye çalışıyoruz.

## **Afet İşleri Genel Müdürlüğünün de gidişyle Bakanlığın yeniden yapılandırılacağı söyleniyor. Bu, sizin söylediğiniz boyutta bir çalışma mı?**

Henüz o çalışmalardan resmi olarak haberdar değiliz, ama bir çalışma yapıldığını biliyoruz. Ben, bu çalışmaların olumlu bir noktaya gideceğini düşünüyorum. Kamuyu yeniden yapılandıran, merkezi yönetim ile yerel yönetimler arasındaki görev, yetki ve sorumlulukları yeniden belirleyen Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı, meclis genel kurulunda, yürütme maddesi dışında kabul edildi ve öylece kaldı. Yürürlüğe girmedi. Ama bununla uyumlu olarak gerçekleştirilmesi gereken yerel yönetimler reform paketi çıktı. Yeni Belediye, Büyükşehir, İl Özel İdaresi Kanunları çıktı ve yürütülmeye başlandı.

Kanun çıkmamasına rağmen aslında fiilen bu yola girilmiş durumda. Mevcut kanunla ve Anayasayla da çelişmeden yapılıyor şu anda bu işlemler.

Şimdi burada kurumlar da yeniden kendisini yapılandıracak, aynı felsefe ve bakış açısı doğrultusunda.

Dolayısıyla yalnızca Bayındırlık ve İskan Bakanlığı değil, tüm bakanlıklar bu anlamda kendini yenilemeli. Çok kişisel olarak bana sorarsanız ne olmalı? Bence bu bakanlığın adı ne olur, Yerel Yönetim ve İmar Bakanlığı mı olur başka bir şey mi olur, mutlaka İçişleri Bakanlığının Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü ile Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğünün birleştirilmesi lazım. Aynı bir bakanlık çatısı altında ve başka bakanlıklardaki bazı unsurlar da buna katılabilir. Bunun en önemli gerekçesi şudur; Bakanlığımız bugün mevzuatı hazırlıyor, uygulamayı kağıt üzerinde takip ediyor ama fiilen yaptırımı hemen hemen yok. İmar mevzuatını uygulayan temel kurumlar belediyeler ve il özel idareleri, yani yerel yönetimler. Dolayısıyla onlarla bizim aramızda mutlaka bir vesayet ilişkisinin kurulması lazım. Aksi halde biz politika belirledik, strateji belirledik, yerel yönetimler de bunu uyguladı diyemeyeceğiz.

**İmar mevzuatını uygulayan temel**

**kurumlar, belediyeler ve il özel**

**idareleridir. Yani yerel yönetimler.**

**Dolayısıyla onlarla bizim aramızda**

**mutlaka bir vesayet ilişkisi kurulmalıdır.**

Şimdi şikayetler geliyor bize; herhangi bir belediyeden imarla ilgili, ruhsatlarla ilgili. Yani belediyenin sorduğu görüş isteminin dışındaki şikayetlerden bahsediyorum. Bakıyoruz, inceliyoruz. Gerçekten mevzuata aykırılık var, hukuka aykırılık var. Ne yapıyoruz? Bunu İçişleri Bakanlığına bildiriyoruz. Millet de zanneder ki işte Bayındırlık ve İskan Bakanlığı var, neden çözmiyor problemi? Belediyelerin imar uygulamalarına ilişkin yaptırım yetkimiz yok. Biz sadece yazı yazıyoruz. İsterse uyar, istemezse uymaz. Akıbetini bilmiyoruz. İçişleri Bakanlığına bildiriyoruz, ciddi bir durum olduğunda İçişleri oraya müfettiş yolluyor. İçişlerinin idari denetim anlamında zaten yükü çok fazla. Yani idari denetimi zaten yapıyorlar. Bu imar konusundaki iş ve işlemler konusunda çok yetişemiyorlar. Aynı zamanda bu işlerde uzmanlaşmış nitelikli elemanları da yok. Bu, bizim kurumumuzun görevi olmalı aslında.

Mahalli İdareler ile İçişlerinin diğer görevleri konusunda çok yakın bağlar da yok aslında. Yani büyük kısmı bizim işimiz zaten. Şimdi bu iki kurum bir araya gelse aynı bakanlık çatısı altında çok daha etkin yürür. Haa, bu bir araya gelince biz artık müfettiş gönderelim diye bakmıyoruz. Müfettiş veya denetmenle ilgili değil bu iş. Bir yaptırım gücü elde etmekle ilgili bir şey. Yani böyle bir bağ kurduğumuzda çok daha kolay ulaşabileceğiz yerel yönetimlere, il özel idarelerine. Onları çok daha kolay bir araya getirebileceğiz. Gündemdeki sorunları birlikte değerlendirip çözümler üretebileceğiz.

Bizim bu vesayet bağına önermemizdeki tek amacımız işbirliğini arttırmak, yoksa gücümüz artsın, denetim yetkimiz artsın değil. Biz o iletişimi kurmak, işbirliğini arttırmak için bu yeni yapılanmanın böyle olmasını düşünüyoruz. Farklı öneriler de çıkabilir.

### **Bu konuda çalışmalarınız var mı?**

Var tabii. Yaptırım anlamında imar alanının sağlıklı yürüebilmesi için bu işi yapan, uygulayan kurumlarla politika belirleyen kurumun bir araya getirilmesi lazım. Bu bağı kuramadığınız sürece biz başka bir şey söylüyoruz, yerel yönetim başka bir şey yapıyor.

### **“Mücvir Alan Sınırı” ile “Belediye Sınırı” kavramları hep karıştırılmaktadır. Bu iki tanım arasındaki fark nedir?**

Mücvir alan, malum İmar Kanununun 45. maddesinin öngördüğü bir sınır. Anlamı şu; belediye sınırının ötesinde imar yetkisi verdiğiniz alanı tarif

ediyorsunuz. Nereye? Belediyeye. Bu lüzumsuz bir şey değil aslında. Neden değil? Mesela belediyenin yakınlarında köyler olabiliyor özellikle büyükşehirlerde. Ve bu köyler sizin belediye sınırınıza bitişik değil, uzakta; veya yaylalar olabiliyor. Yayla derken; yayla maksatlı kullanılan ama özel kişilere ait arazilerin bulunduğu yerler olabiliyor. Peyzaj değeri yüksek oluyor. Mesela bir gölü görüyor, bir denize bakıyor vs. Uzakta tepede bir yer, ama özel mülk. Şimdi buralar yapılaşıyor. Sizin buraları imar yönünden denetlemeniz gerekebilir ya da belediye sınırınızın dışındaki gelişmelere de uzun dönemde şimdiden müdahale etmek isteyebilirsiniz. Neden? Maalesef kırsal alandaki yapılaşma sırf köylülerin ihtiyacı doğrultusunda gerçekleşmiyor. Şehirlere yakın köylerde, kanun ve yönetmelik onu öngörmemesine rağmen kaçak yapılaşma gözüküyor ve şehirde çalışan gidip o yapıyı yapıyor.

Bu tür yerleşmelerin yakınındaki bölgelerin kaçak yapılaşmasına imkan tanımamak için buraları kontrol etmek gerekiyor. Mücavir alan, bunun için konmuş. Belediyelere, etrafına bak ve kaçak yapılaşma eğilimi gördüğün yerleri eğer teknik kapasiten de müsaitse bize teklif et, kolaylıkla bu yetkiyi sana verelim deniyor. Çünkü İl hepsine yetişemiyor. Dolayısıyla amaç, imar sisteminin daha iyi yürütülmesidir. Belediyeler mücavir alan teklifinde bulunduğu biz inceleriz, kapasitesi de yeterliyse -bununla ilgili de genelgelerimiz var malum- bu mücavir alanı resen onaylarız bakanlık olarak. Belediyenin yetki alanına dahil ederiz imar yönüyle.

Belediye sınırını genişletmek, daraltmak eskiden daha zordu. Şimdi yerel yönetimler reform paketi neticesinde bunlar kolaylaştı. Yani mücavirin hala önemi var. Ama belediye sınırını da değiştirmek kolaylaştığı için bir kısım mücavir taleplerinin de belediye sınırını genişletmek suretiyle karşılanabileceğini düşünüyoruz. Bu zor değil artık.

Belediyeler, bunun çok farkında değil henüz. İller de çok farkında değil. Mücavir alan sınırı ile belediye sınırını karıştıran belediyeler var. Bu, genelde envanter, dokümantasyon, belgeye bağlı çalışma alışkanlığının olmayışından kaynaklanıyor veya niyet var ama teknik kapasite yetersiz olduğu için bunları bir sisteme dökemiyor yerel yönetimler.

Mücavir alan tespiti önemli bir konudur. Bakanlığımızca ülke genelinde mücavir alanlar dijital ortama aktarılmış durumda. Mücavir alan taleplerini belli bir program formatı içerisinde ve CD olarak istiyoruz. Onu hemen arşivimize aktarıyoruz. Artık kaybolma, yok olma ihtimalini en aza indirmiş durumdayız.

## **Planlama ve ruhsat işlerinin birbirinden kopararak, bağımsız faaliyet olarak değerlendirilmesi konusunda ne düşünüyorsunuz?**

İlk baştaki örneğimiz tam ona oturuyor. Yani yerel yönetimlerle Bakanlık vesayet bağının kurulması konusundaki görüşlerimiz. Planlamanın sonucu ruhsattır. Tersinden söylersek, ruhsatlar, planların denetim aracıdır. Bunu ilk kez Danıştay bu şekilde ifade etmiş. Planı yapanın sonuçta ruhsatta karşısına ne çıkabileceğini az çok bilmesi lazım. Yani bu plan nasıl bir yapıya yol açacaktır bilmesi lazım. Veya ruhsatı veren idarenin de planda neyin öngörüldüğünü çok iyi anlaması lazım. Çünkü bizim mevzuatımıza göre sen ruhsatı verirken iki şekilde verebilirsin:

- 1) Plana tabii alanlarda imar planı var ve onun hükümleri vardır, bu hükümlere uygun olmak zorundadır verdiğin ruhsat.
- 2) Plansız alanlarda, Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğine göre de ruhsat verebilirsin.

Artık çevre düzeni planları, İl Özel İdaresi Kanunundan sonra illerce yapılmaya başlandı. Tamamlanınca Türkiye’de her yer, kağıt üzerinde ve üst ölçekte planlı hale gelecek. Dolayısıyla, Plansız Alanlar İmar Yönetmeliğinin uygulama alanı daralacak. Şimdi ilgili kurumca yapılan veya yaptırılan plan, şartlarını koyuyor. Bu planı uygulayacak olan yerel yönetimler de bu plan kararları doğrultusunda alt ölçekli planları ve daha sonra da ruhsat işlemlerini yapacak. Ancak bu plan ile ruhsat sürecini uyumlaştıracak bir kurum olmadıkça Türkiye’de başıbozukluk, kaçak yapılaşma artarak devam edecektir.

**Sistem, en üstteki stratejiden, politikadan başlıyor, ruhsatta bitiyor. Ancak uygulamada, bu bütünlük sağlanamıyor.**

Uyumlaştırma, normalde planlama sisteminin bütününde var. Yani sistem nasıl başlıyor, en üstteki stratejiden, politikadan başlıyor, ruhsatta bitiyor. Ancak uygulamada, bu bütünlük sağlanamıyor. Nazım ve uygulama imar planları, ruhsat meseleleri, parselasyon, 18. madde uygulaması vs. ilgili kurum Bakanlığımız. Ancak A kurumuna sen sistemin içinden çevre düzeni planını al yap diyorsun. O kurumun birikimi, çevre düzeni planı ile ilgili değil. Onun birikimi, başka bir alanda ve çok önemli

faaliyetleri var mutlaka. Çevre düzeni planını al yap dendiğinde, o yetkiyi kullandığında sorunlar ortaya çıkıyor. Çünkü sistemin bütününden habersiz, yani habersiz derken o kurumun yetkinliği ile ilgili bir şey değil bu. O zaman plan başka bir şey söylüyor, ruhsatı verecek idare de başka bir şey söylüyor.

Plan-ruhsat bütünlüğünün dışında bir de şöyle bir konu var. Yeri geldiği için söylüyorum, hükümet yerel yönetimler reform paketi çıkardı. Çevre Düzeni Planları, il özel idareleri, büyükşehir belediyeleri, il belediyelerince birlikte yapılır. Dolayısıyla koordinasyonu il özel idareleri yapacak, önce il belediyesi veya büyükşehir belediyesinden geçecek, sonra il genel meclisinde onaylanarak yürürlüğe girecek. Bu il düzeyindeki çevre düzeni planları için geçerli olan prosedür. İki yer hariç, Kocaeli ve İstanbul. Bunlarda bütün yetkiler il sınırları ile büyükşehir sınırları bitişik olduğu için büyükşehir belediye meclisinde. Şimdi biz bu yetkiyi verdik tamam güzel, yani eksiklikler olabilir ama sonuçta böyle bir şey var. Ama aynı çevre düzeni planlarını şu anda başka bir bakanlığımız da yapıyor. 3 ili birleştirerek planlama bölgesi adı altında bölge veya havza bazında üst ölçekli çevre düzeni planı yapıyor. Şimdi biri il bütününde, diğeri bölge bazında olmak üzere iki ayrı Çevre Düzeni Planı yürürlükte.

İlin hazırladığı plan, bir üst plana uymak zorunda ama uymuyor, uyamıyor. Çünkü üsttekinin baz aldığı kriterler farklı. Üç ili almış. Üç ilde gözetilen kararlarla bir ili esas alıp aldığınız kararlar bir olabilir mi? Mutlaka sorun çıkıyor ve bu sorun da çözülemiyor, ikisinin adı da Çevre Düzeni Planı. Böyle şey olmaz. Mevzuatta Çevre Düzeni Planı bir tanedir. Ama 2 tane çevre düzeni planı var, biri bölge bazında diğeri il bazında. İllerden şikayetler geliyor, çok tuhaf sorularla karşılaşılıyor.

**Belediyelerin imar uygulamalarına yönelik mahalli idareler fonundan Genel Müdürlüğünüzce yapılan yardımlar için 2 yıldır bütçe ayırlamamıştı. Bu yıl için durum ne olacak, bütçeye para konulup konulmadığı hakkında bilgi verir misiniz?**

Biz projelerini değerlendirip, ona göre para gönderiyorduk belediyelere.

Değişik Bakanlıkların gönderdiği bu tür yardımlar, daha etkin kullanılması amacıyla Maliye Bakanlığında birleştirildi. Nüfusu 10.000'in altındaki yerleşmelere bu yardım gönderiliyor. Bildiğim kadarıyla, İktidar veya muhalefet ayrımı yapılmaksızın bu kriterlere uyan bütün belediyelere bölünerek gönderiliyor. Hükümetin tercihidir. Bu nedenle bize 2 yıldır para aktarılmıyor. Ama turizm belediyesi listesindeki belediyelerimize cüzi

katkılarımız devam ediyor. Yani Devlet Planlama Teşkilatının ortaya koyduğu turizm belediyeleri listesi var. Belirlediği şartlara, duruma göre bu listedeki belediyelerimize 2008 yılı içerisinde yardımda bulunacağız.



### **Genel Müdürlüğünüz deprem ile ilgili ne tür işler yapıyor?**

- 1) Bütün afetzede yerleşim alanlarının, 1999 depreminden sonra ve hala devam edenlerin planlarını onayladık.
- 2) Afet bölgelerinde planlama standartlarına ilişkin örnek projeler yapıyoruz.
- 3) Bu bölgelerdeki idarelerce ve yerel yönetimlerce hazırlanan planlarda veya Afet İşleri Genel Müdürlüğünün oluşturduğu projelerde planlama yönüyle görüş oluşturuyoruz.

Genel olarak bu üç faaliyet alanından söz edilebilir. Tabii asıl faaliyetimiz, Dönüşüm Kanunu uygulamalarına ilişkin çalışmalar olacaktır.

Yurt sathında bu işi doğrudan Genel Müdürlüğümüz takip edecek. Burada esas olan işi yapacak yerel yönetimlerdir. Bizim takibimiz, yol gösterme anlamında olacaktır. Onların ihtiyaç duyduğu mevzuatı geliştirme, yönetmelikleri çıkarma ki biz şimdiden bunlarla ilgili birçok proje yaptırдық. Mesela 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. madde uygulamasının daha etkin yürütülmesiyle alakalı, dönüşüm alanlarındaki imar uygulamalarının nasıl adil yürütülebileceğine dair projeler yaptırдық. Bunlar çok önemli. Kanun çıkınca yönetmelikleri tek tek çıkaracağız. Uygulamada temel aktör yerel yönetimlerdir. Ama tek başına değil. Yerel yönetim – özel sektör – vatandaş. Çünkü bütün dünyada bu böyle yapılıyor.

Bize özel bir başka durum daha var. TOKİ'nin durumu. TOKİ'ye ayrı bir misyon yüklenmiş durumda. O da bir taraftan dönüşümle alakalı projelerini yapacak. Çünkü her yerde olmasa da ona ihtiyaç var. Bu da bir gerçek. Ama bir işbirliği ve bütünsellik sağlanırsa sorun yok. TOKİ'nin kentsel dönüşümdeki rolünü de göz ardı etmeden, temel kurum yerel yönetimlerin bu işbirliğinden yararlanmaları gerektiğini düşünüyorum.

### **Genel Müdürlüğünüz çalışanlarına, diğer Kamu Kurumlarında olduğu gibi ek tazminat verilmesine yönelik yeni bir çalışma var mı?**

Bu fecaat bir durum. Birkaç bakanlık kaldı tazminat almayan. Biri de biziz. Yani en alt düzeyde maaş verdiğiniz teknik elemanı veya diğer personeli nasıl bu kurumda tutarsınız? Tutamıyorsunuz. Gidenlere gitme diyemiyoruz. Kalanların da şevki kırılıyor. Bunun içinde hepimiz varız. Yardımcı hizmetler sınıfındaki en düşük maaş alan memurdan veya işçiden başlayın genel müdürü ve müsteşarı da dahildir bu duruma. Sadece elemanlar değil yöneticiler de diğer kurumlara göre daha düşük maaş alıyorlar. Herkes için geçerli bu durum. Eleman arıyoruz, nitelikli eleman alamıyoruz. Yani bu kurumda insanlar çalışıyorsa biraz geçmişten gelen bağı olduğu için devam ediyor.

Maaşın düşük olması değil, esas sorun. Maaş düşüktür, dersin ki Türkiye'de şartlar budur, bu şartları kabul ediyordur zaten gelen. Hepimiz bunu biliyoruz. Öyle sınırsız para verilmiyor. Ama problem o değil. Diğer kurumlarla aynı maaşı alsa sorun yok. Ama bizim dışımızdaki kurumlarda en düşük maaş farkı 450 YTL benim bildiğim kadarıyla. Mesela, Maliyede çalışan bir personel 850 -900 YTL kadar fazla kazanıyor. Teknik elemanları kıyarlırsak, 500 YTL'den 2.000 YTL'ye kadar fark var. Özelleştirmeden bize elemanlar geldi. Geldiğinde bizim müsteşarımızdan daha fazla maaş alan elemanlar vardı. Bu ciddi bir problemdir. Başka kurumlarda aynı işi yapan insanlar yüksek maaş alıyorsa kurum olarak senin sözün de geçmiyor.

Eskiler çok iyi söylemiş. Temsilde tevazu olmaz diye. Bakanlıklar savurgan bir yönetim tarzı izleyebilir demek değil bu. Bu söz şunu ifade eder; sen bir bakanlıksan bakanlığa yakışır şartları sunman lazım. Bu hizmet sunduğun kişiler için de böyle, hizmeti birlikte sunduğun kişiler için de böyle.

Senin burada kaliteli elemanla, kaliteli bir ortamda ve kaliteli bir hizmet sunman lazım ki vatandaş da seni bakanlık olarak bilsin. Biz oturulamaz raporu verilen bir binada oturuyoruz. Şu bakanlığın haline bir bakın.

### **Genel Müdürlüğünüz gelecekte nasıl bir misyon ve vizyon üstlenmelidir?**

Vizyon ve misyonumuza gelince, bizim misyonumuzu ve uzun dönemde vizyonumuzu oluşturduğumuz veya üzerine kurduğumuz bir kaç ayak var.

Birisi demin söylediğim gibi politika ve strateji belirleme, ikincisi eğitim. Bakanlık bu konuda daha ciddi bir rol üstlenmeli. Tabi bu ödenekle, tahsisatla alakalı. Ama bunu da her yıl arttırmaya çalışıyoruz. Bu yeni yapılanmayla bu alanda ciddi bir atılımımız olacaktır diye düşünüyorum. Çünkü bu alanda çok etkin hizmet üretilmiyor.

Üçüncüsü rehberlik etmek. Bu eğitimin içinde de değerlendirilebilir. Ama onun ötesinde hususlar da var. Örnek projeler, kılavuz kitaplar var. Biz yönetmelik, genelge vs. zaten çıkarıyoruz. Ama bunun ötesinde kılavuzlar hazırlayıp gönderiyoruz. Mesela afet bölgelerinde plan yaparken şunlara, şu kriterlere dikkat et diye bir kılavuz hazırladık. Kitap büyüklüğünde bir çalışma oldu bu. Birçok konuda bu böyle.

Kırsal alan kılavuzu hazırlıyoruz. Bunun gibi kılavuzlar hazırlıyoruz. İşte bunlar bizim yeni vizyon ve misyonumuzun unsurları, politika, strateji, eğitim ve rehberlik.

Bir dördüncüsü de üst ölçekli planlar. Üst ölçekli planlamada -adına ne dersiniz deyin- bu Bakanlık mutlaka işin içinde olmalı. Doğrudan hazırlayan olmak zorunda değil. İllerimiz bu planları yavaş yavaş yapıyor. Biz de yapılacakları destekleyeceğiz. Ama bu yaz boz gibi. Yani Türkiye de her il bir şeyler hazırlıyor ama bunlar bir araya geldiğinde nasıl bir şey ortaya çıkıyor? Hükümetin politikasına uygun mu ortaya çıkan şema? Mutlaka yerel dinamikleri harekete geçirmek için yerinden hareket lazım. Hazırlık yapılması lazım. Eksik olan buydu şimdiye kadar. Bu eksikliği hükümet gördü ve

başlattı. Ama şimdi de yukarıdan da bu gelenin test edilip ulusal politikalarla, hükümetin politikalarıyla, yerleşme politikalarıyla uyumu yönüyle değerlendirip, yönlendirecek bir kuruma ihtiyaç var. Bu olmazsa her il ayrı telden çalar, sonuçta bunları bir araya getirdiğimizde anlamlı bir bütün anlamlı bir politikanın anlamlı bir parçası haline gelemeyiz. Dolayısıyla üst ölçekli planlamada bu kurumun misyon ve vizyonunun temeli bu dört ayağın üzerine oturuyor. Yani başka şeyler de söylenebilir. Ama onlar alt unsurlardır.



**Dış İlişkiler ve Mesleki Eğitim Daire Başkanı Fikret ÖZER, Sorumlu Yazı İşleri Müdürümüz Ali İhsan KIRAC ve Yazı Kurulu Üyelerimiz Genel Müdür Dr. H. Hami YILDIRIM'ı ziyaret etti.**



**Genel Müdürlük Binası**

### **Belediyelere son bir mesajınız var mı?**

Öncelikle, belediyelerin bizi mutlaka ve mutlaka iş ortağı gibi görmeleri lazım. Gerçi her türlü sorunlarını bize iletiyorlar ama bizim önerilerimizi, yaklaşımımızı benimseyerek bizi iş ortağı gibi algılamalarında fayda var. İş ortağı derken, yetki alanlarına müdahalede bulunmak isteyen bir kurum olmadığımızı ifade ediyorum. En azından 2003 yılından beri öyle değiliz. Biz istiyoruz ki, mevzuatı, onların da sorunlarına cevap verecek açılımlar sağlayacak şekilde uygulayalım, uygulatalım.

Belediyeler, seçimle iş başına geliyor. İster istemez popülizm karışıyor. Her şeyden önce popülizmden uzak durmaları lazım. Bunu biz istediğimiz için değil, kendileri de o çevrede yaşıyorlar. Yarın çocukları da orada yaşayacak. Kendisinin de çocuğu, torunu var. Elinden bir tutup çocuk bahçesine götürmek istemiyor mu? O zaman konuya biraz öyle bakması lazım. Yani donatı alanları ile ilgili hususlarda biraz daha duyarlı, hassas olmalarında fayda var.

Biz mümkün olduğunca Bakanlık ve Genel Müdürlüğü, dediğim gibi politika ve strateji belirleyen, yol gösteren, örnek projeler yaparak yerel yönetimlere yeni açılımlar sağlayan bir noktaya çekmeye çalışıyoruz. Bunu her düzeydeki imara ilişkin faaliyetlerinde gözetiyoruz. Yani plan yaparken mutlaka yerel yönetimlerin görüşünü almaya çalışıyoruz ve %90'nın da alıyoruz zaten. Bazı hallerde istisnalar olabiliyor. Bazen farklı değerlendirmeler olabiliyor. Ama yaklaşımımız bu.

Biz üst ölçekli plandan başlayarak yerel yönetimlerle birlikte çalışılmazsa başarılı olunamayacağını düşünüyoruz.